

САВЕТ ЗА РЕГУЛАТОРНУ РЕФОРМУ  
ВЛАДЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

Београд, 24. октобар 2006. године

**ПРЕДМЕТ: Мишљење о томе да ли образложење Нацрта закона о Српској академији наука и уметности садржи анализу ефеката у складу са чл. 39. Пословника Владе (Сл. гласник РС, бр. 100/ 2005)**

У складу чланом 39. Пословника Владе (Сл. гласник РС, бр. 100/ 2005) даје се

**МИШЉЕЊЕ:**

**Образложење Нацрта закона о Српској академији наука и уметности, који је Савету за регулаторну реформу привредног система електронским путем доставило на мишљење Министарство науке и заштите животне средине САДРЖИ АНАЛИЗУ ефеката у складу са чланом 39. Пословника Владе Републике Србије.**

**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ:**

Савету за регулаторну реформу привредног система је Министарство науке и заштите животне средине доставило на мишљење **Нацрт закона о Српској академији наука и уметности** са образложењем које садржи одељак V под насловом: „Анализа ефеката“.

Обрађивач прописа наводи да се у свом највећем делу (чл. 1.-30.) Нацрт Закона о Српској академији наука и уметности не разликује се битно од досадашњег Закона, а да су мање новине садржане у чл. 1., 4., 11., 15., 27., 28., 47. и 48. Наводи се да се ради о одредбама о претечама Академије и датуму њеног оснивања (члан 1.), имовини Академије (члан 4.), могућности увођења *numerus clausus* и очувања равнотеже у саставу чланства (члан 11.), академијској награди (члан 15.) и саставу и начину избора Председништва Академије (чл 27. и 28.), усклађивање аката, избору органа управљања и роковима (члан 47.), укидању категорије чланова ван радног састава Академије и правном режиму стеченог статуса чланова ван радног састава (члан 48.).

Обрађивач прописа даље наводи да се од предложених нових решења очекују следећи ефекти:

1. Повећањем износа академијске награде (члан 15.) до износа који одговара таквим наградама у окружењу битно ће се побољшати материјални положај чланова Академије, нарочито оних који имају мале пензије, а оронолог су здравља.
2. Смањењем броја чланова и демократским начином избора чланова, ће се унапредити рад Председништва Академије и потврдити његова демократска легитимност.

3. спровођењем одредби о институтима Академије (чл. 31.-46.) повећаће се утицај Академије, њених органа и одељења на рад тих института и омогућити очување оних института Академије који имају мањи број истраживача у научном звању. Такође се очекује се да ће чвршћа веза са Академијом довести до веће материјалне сигурности института Академије и унапређења њиховог рада.

Обрађивач прописа даље наводи да је од 9. маја 2006. године, спровело јавну расправу по овом нацрту у току маја и јуна месеца 2006. године, у складу са програмом јавне расправе о Нацрту Закона о Српској академији наука и уметности, усвојеном на 88. седници Такође је Министарство науке и заштите животне средине, као овлашћени обрађивач и предлагач закона, организовало округли сто-јавну расправу, у просторијама Академије 22. маја. 2006. године, са циљем да овај закон буде доступан целокупној научној и културној јавности. Наводи се да су учесници у јавној расправи били сви релевантни субјекти у Републици и то: Српска академија наука и уметности, Министарство науке и заштите животне средине, институти САНУ, Огранак САНУ из Новог Сада као и други заинтересовани субјекти који се баве научноистраживачким и уметничким радом. Даље је наведено да је Нацрт закона био објављен на сајту Министарства науке и заштите животне средине [www.mntr.sr.gov.yu](http://www.mntr.sr.gov.yu) до 12.06.2006. године, као и на огласној табли Академије.

Такође је у периоду спровођења јавне расправе одржан округли сто у организацији Министарства науке и заштите животне средине, а у просторијама Академије, чиме је омогућено да представници позваних институција, научни радници, истраживачи и др. непосредно учествују у јавној расправи. Обрађивач прописа је навео да је на округлом столу учествовао велики број представника позваних институција, те да су све њихове примедбе и сугестије имплементиране у радни текст Нацрта Закона.

Даље је наведено да су се главне примедбе односиле на институте Академије. Државни секретар Министарства науке и заштите животне средине проф. др Миле Савић је предложио да према члану 37., директоре института предлаже Управни одбор, а именује Извршни одбор Академије. Представници Академије и института САНУ сматрали су да је боље решење предвиђено Нацртом закона по коме на основу расписаног конкурса на предлог Научног већа, Управног одбора института и уз мишљење надлежних одељења одлуку о избору директора института доноси Извршни одбор Академије. Увидом у члан 36. Нацрта закона је утврђено да је прихваћено ово друго решење.

На округлом столу се дискутовало и о саставу научних већа и управних одбора института Академије, поступку избора у научна звања, надлежности научних већа и управних одбора института Академије и рецензирању публикација.

На округлом столу је закључено да је утврђен пречишћен текст сваког појединог члана Нацрта закона, као и то да су сви учесници јавне расправе сагласни са текстом Нацрта Закона о Српској академији наука и уметности.

Обрађивач прописа је у Изјави о усклађености Нацрта Закона о Српској академији наука и уметности са *acquis communautaire* навео да Академије наука и уметности нису предмет било какве нормативне делатности органа Европске Уније и да је та материја у искључивој надлежности држава чланица Европске Уније, али да су статус и унутрашња организација Српске академије наука и уметности веома слични статусу и унутрашњој организацији таквих установа у највећем броју држава чланица Европске Уније у којима такве установе постоје.

**Савет констатује да је вршена анализа ефеката предложених решења образложена на завидном нивоу, поготову у делу који се односи на спроведену јавну расправу, па даје мишљење да образложење Нацрта закона о Српској академији наука и уметности САДРЖИ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА у складу са чланом 39. ст.3. Пословника Владе.**

ПРЕДСЕДНИК САВЕТА

др Предраг Бубало

